

УДК 316. 26

**ДЁМИНА НАДЕЖДА СТАНИСЛАВОВНА  
НОВИКОВА ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА<sup>1</sup>**

Россия, г. Орёл, Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, Орловский филиал  
e-mail: nadearu.com.md.27@mail.ru; galechka\_novikova@mail.ru

**А.А. ЗИНОВЬЕВ О ЗАПАДНИЦИЗМЕ И КОММУНИЗМЕ  
КАК О НОВОМ СОЦИАЛЬНОМ ИДЕАЛЕ**

*В данной статье рассмотрены взгляды А.А. Зиновьева о познании общества и законов, которым оно подчиняется. Рассмотрена глобализация как мировая война нового типа. Выделены две основные составляющие глобализации.*

*Ключевые слова: глобализация, познание общества, понимание, рациональное понимание, новый социальный идеал.*

Александр Зиновьев внёс большой вклад в разработку социологических теорий. Зиновьев жил и творил в эпоху, которая считается одной из самых плодотворных, может быть, самой плодотворной в интеллектуальном и духовном отношении за всю историю человечества. В том числе и в области социальной, гуманитарной. В начале своей научной деятельности. Зиновьев занимался методологией науки. В течение нескольких десятилетий он разрабатывал свою логическую теорию. Концепция А. А. Зиновьева - плод его многолетних размышлений, анализа социальной реальности, понимания человека в обществе. Окончательную форму она приобрела в последние шесть лет его жизни - в период работы в Московском гуманитарном университете, где Александр Александрович вел занятия в Школе Зиновьева. А.А. Зиновьев своим творчеством создал новый жанр «социологического романа» (социологической повести), в котором научно-социологические результаты излагаются в художественной форме. Результаты его логических исследований опубликованы в следующих книгах: "Философские проблемы многозначной логики" (1960); "Логика высказываний и теория вывода" (1962); "Основы научной теории научных знаний" (1967); "Комплексная логика" (1970); "Логика науки" (1972), "Логическая физика" (1972). Ранее оформившееся в рамках зиновьевского учения об обществе понятие «человеки» здесь раскрыто в его главных характеристиках. Особо следует отметить его научно-литературные произведения, замечательную серию социологических романов и повестей того периода: "Светлое будущее" (1978), "В преддверии рая" (1979); "Желтый дом" в 2-х томах (1980); "Гомо советикус" (1982); "Пара беллум" (1982); "Нашей юности полет" (1983) и т.д. Таким образом можно сделать вывод, что А. Зиновьев внес значительный вклад в развитие логики и философии науки,

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: доцент кафедры «Социология и информационные технологии» ОФ РАН-ХиГС, кандидат социологических наук, доцент Т.В.Игнатова

а также высказал ряд социологических идей, которые опережали свое время и обрели особую актуальность в современную эпоху.

А.А. Зиновьев считал, что может, и связывал фактор понимания с развитием созданной им комплексной логики, поскольку она обеспечивает постижение истины средствами логического интеллекта, рационального познания. А именно знание истины и есть, согласно Зиновьеву, понимание.

Почему именно комплексная логика? Потому, что она представляет собой систему правил, не зависящих от конкретных предметных областей, к которым они применяются. «Законы логики, - утверждает Зиновьев, - по самой своей природе универсальны, не имеют исключений, не зависят от особенностей той или иной области. От этих особенностей зависит лишь то, какие именно законы из множества возможных законов логики будут использоваться [1, с.28-29].

У различных людей ценности, идеалы не одинаковы. Поэтому выражение «по-разному понимают» в социальном познании означает не только «по-разному объясняют». Оно означает также «по-разному оценивают», имея в виду соответствие или несоответствие ситуации, события, явления выбранным ценностям данного познания. А именно знание истины и есть, согласно Зиновьеву, понимание. Зиновьев считает, что ценностный аспект социального познания не исключает того, что оно может быть научным, а получаемое таким путём знание об обществе – истинным. Ключевое условие этого лежит вне сферы собственно логики. Как это ни парадоксально, оно, скорее, идеологическое. Истинное понимание происходящих социальных процессов невозможно без формирования нового социального идеала. Он должен быть не плодом воображения и субъективных желаний масс людей, а лишь результатом научного исследования, осмысления колоссального практического опыта. А это требует применения логики, научной методологии.

По мнению Зиновьева, новый социальный идеал, способный консолидировать российское общество, будет вновь идеалом коммунистического типа. «Создание такого социального идеала на основе научного изучения фактического опыта Советского Союза и других коммунистических стран ни в коем случае не должно быть идеализацией (приукрашиванием) советского периода нашей истории. Задача тут заключается в том, чтобы в индивидуальном (неповторимом) историческом потоке событий выделить то, что является непреходящим, универсальным, закономерным» [2, с.232-233].

Другим интеллектуальным источником, по его мнению, должно стать научное исследование современного Запада (западнизма). Проведём такой анализ, исходя из разработанной им логики и методологии. Предметом анализа является такая сущностная черта западнизма, как глобализация.

А.А. Зиновьев выделяет две составляющие глобализации: это объективный процесс расширения и углубления связей между государствами, странами, народами, различными сферами жизни общества. Как он лаконично

сформулировал это в одном из своих выступлений, то, что происходит сей А.А. Зиновьев час в человечестве, нужно рассматривать с точки зрения объединения человечества в единое целое. Устанавливается мировой порядок, когда в каждой точке, в каждом регионе планеты отражаются общемировые процессы. Сами объективные законы организации больших масс людей детерминируют движение стран, народов навстречу друг другу. В этом смысле глобализация – закономерное явление, противиться ей бессмысленно.

Но это одно измерение глобализации. Другое измерение глобализации А.А. Зиновьев видит в том, что она представляет собой инструмент экспансии Запада, понимаемого как определённая система устройства общества (западнизм) на весь мир. Экспансия политическая, экономическая, социальная, культурная. В этом плане глобализация, по мнению Зиновьева, выступает как мировая война нового типа. Именно война, поскольку Запад стремится направить глобализацию в русло, обеспечивающее ему господствующие позиции в мире.

При всей её многомерности, сложности глобализация есть процесс, развёртывающийся в рамках мирового сообщества, которое может быть представлено в виде объединения, организации большого числа. Учитывая масштабы глобализации, её глубину, правомерно утверждать, что современный мир представляет собой человек человек. Являет ли собой современный мир сформировавшееся сверхобщество или говорить об этом преждевременно – вопрос, который нуждается в дополнительном изучении. Важнее другое: то, что согласно теории человека, любая достаточно сложная социальная целостность, общность есть организация иерархического типа. Любое другое её устройство сделало бы данную организацию нежизнеспособной. Это, считает Зиновьев, универсальный закон существования, устойчивого функционирования любого многочисленного социума. Следовательно, формирующееся в ходе глобализации сверхобщество будет представлять собой не горизонтальную сетевую структуру, о которых так любят писать и говорить, а вертикаль с отношениями господства и подчинения, лидерства, управляемых и управляющих. Равенства, справедливости, благоденствия для всех стран и народов глобализация с собой не несёт. Ход мирового развития подтверждает это. Глобализация протекает как управляемый процесс, обеспечивающий сохранение доминирования – политического, экономического, социального – для Запада, входящих в него государств.

Глобализация есть процесс, управляемый Западом и в интересах Запада. Потому что новые лидеры – это государства, вставшие на путь модернизации западнистского типа, и их развитие существенно зависит от государств, образующих ядро Запада. Наконец, происходящие изменения не смягчают, не устраняют неравенства стран, они лишь меняют его конкретную конфигурацию.

В этой ситуации позиция России выглядит двойственной. С одной стороны экономика нашей страны давно стала неотъемлемой частью мировой экономики. Степень интеграции России в мировое хозяйство еще более усилилась с вступлением страны во Всемирную торговую организацию. С другой стороны, Российское государство, его руководители значительно активизировали в последние годы работу, направленную на усиление интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Сформированы Таможенный союз, Евразийское экономическое пространство с перспективой его перерастания в Евразийский экономический союз, аналогичный по уровню политической и экономической интеграции Европейскому Союзу. Пока в этом процессе участвуют три государства: Белоруссия, Казахстан, Россия. Вместе с тем названные объединения открыты для вступления в них других государств.

Если вдуматься, по сути это попытка формирования стратегии и реализующей её политики, альтернативной глобализации. Не в смысле изоляции от неё, это невозможно, а в смысле создания механизмов, обеспечивающих возможность получения как можно большей выгоды в рамках мировой глобализации, осуществляемой по рецептам Запада. С этой целью создаются все региональные интеграционные объединения: ЕС, АТЭС и т.д. Вопрос в том, насколько реально осуществление такого проекта на пространстве бывшего СССР. Можно ли в принципе уйти от западнизма, не жертвуя капитализмом? А.А. Зиновьев считал, что невозможно, на смену западнизму может прийти только общество коммунистического типа. Или же развитие человечества будет идти по пути, который завершится его всеобщим оглушением, духовной деградацией.

Таким образом, концепция глобализации А.А.Зиновьева подтверждается практикой мирового развития и, следовательно, сохраняет всё своё теоретическое и методологическое значение. Ничего более эффективного в интеллектуальном арсенале современного мира нет.

И всё же в целом взгляд А.А.Зиновьева на судьбу человечества является, скорее, пессимистическим. Он сформулировал его в своей последней, предсмертной книге «Фактор понимания». «Реальное будущее человечества, – пишет А.Зиновьев, – я представляю как господство высокотехнических, но примитивных существ, не имеющих ни малейшего понятия даже о том, как фактически устроены и функционируют самые фундаментальные закономерности человеческого сознания». Человечество как целое, продолжает мыслитель, «утратило смысл самого своего социального бытия. Оно убило сам фактор своего понимания... наиболее вероятный конец человечества – воинствующая глупость» [3, с.518-521].

Таким образом, можно подвести итог, А.А. Зиновьев обратился к логике с целью выработки эффективных инструментов познания обществ, понимания законов, по которым оно развивается. Для него был важен и этический аспект понимания: человек, считал он, должен сознавать, почему он действует так, а не иначе, должен сознавать, что он обязан делать в той или

иной ситуации и почему. Человек не просто мыслящий, а понимающий то, что является предметом его мысли, – таков идеал Зиновьева. Самую большую проблему современного мира он видел в снижении интереса и способности людей, человечества к пониманию мира, его эволюции, своего места в этом процессе, его последствий. Понимание – это не непрерывное создание смыслов отдельным человеком в акте коммуникации, а, скорее, конечный результат познавательных процедур. Рациональное понимание – это не только истинное знание реального положения дел, но ещё и отношение к данному положению, задаваемое вполне конкретными, определёнными критериями, выбранными самим человеком. Такими критериями могут служить как разделяемые им политические, экономические, социальные, нравственные, культурные ценности, так и общественный идеал, то есть представление о желательном устройстве общества. Все поступки людей и результаты этих поступков определяются многочисленными факторами (причинами, условиями, обстоятельствами). В число этих факторов включается и то, что люди думают о ситуации, в которой совершаются их действия, о самих себе и о своих возможностях, короче говоря — фактор интеллектуальный, или фактор понимания.

*Список литературы*

1. Зиновьев А.А., Очерки комплексной логики//М.: Едиториал УРСС 2000г.-560с.
2. Зиновьев А.А., Идеология партии будущего//М. : Алгоритм, 2003 г.-240с.
3. Зиновьев А.А., Фактор понимания//Москва: Алгоритм, Издательство 'Эксмо', 2006 г.-527с.